图书情报工作
第65卷 第1期 2021年1月

新时代中国图书馆学学科建设的发展方向*

■ 程焕文
中山大学资讯管理学院 广州 510275

摘 要：[目的/意义]当今世界处于百年未有之大变局，中国处于近代以来重要的发展时期。在新形势下，“在正本清源上展现新担当，在守正创新上实现新作为”成为中国社会科学建设发展的新使命。在新时代的潮流下，中国图书馆学学科建设发展需要坚守初心、清醒立场、明确方向。[方法/过程]从价值观判断的角度，厘清辨析图书馆学专业考生、图书馆学专业教师、图书馆界从业者三种不同立场的需求、看法、希望，回顾中国图书馆学学科的建设初心、发展历程、根本任务，探讨新时代图书馆学学科建设的发展方向。[结果/结论]图书馆事业建设的根本任务是满足国家文化发展需求。图书馆学学科的发展既不能以欧美模式为参照，也不能以满足考生、教师、业界意愿为目标，而是以面向国家文化发展需求建设为重任，扎根中国大地，坚定四个自信，走中国道路，为国家培养图书馆事业的专业人才和未来建设者。教师是学科建设的践行者，是学生树立正确价值判断的引领者，必须坚持立德树人。学生、教师、业界应当携手同心、守望相助，共同爱护图书馆事业和专业教育，为繁荣中国图书馆事业提供正能量。

关键词：图书馆学学科 图书馆学专业 图书馆学教育 人才培养 文化自信 公共文化服务
分类号：G250
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2021.01.003

2020年，是世界百年未有之大变局历史进程中的重要节点，是中国实现“两个一百年”奋斗目标的重要节点。面对突发疫情和国际博弈的叠加冲击，中国展示了强大的修复能力和旺盛的生机活力，迎来了脱贫攻坚全面建成小康社会的最后一年、国家“十三五”规划的收官之年和“十四五”规划的编制之年。习近平总书记强调我国哲学社会科学界应该“在正本清源上展现新担当，在守正创新上实现新作为”[1]，为新时代中国特色社会科学建设指明了方向。南京大学信息管理学院以“彰显图书馆学新担当·实现守正创新新作为”为主题，举办“新时代图书馆学学科建设与人才培养高质量发展学术论坛”云端会议。此次会议召开的时机准、站位高、格局大，体现了图书馆学教育领域对习近平指示精神的贯彻落实。探讨图书馆学教育如何在正本清源上有新担当，在守正创新上有新作为，不同的立场和观点就会有不同的看法。此次会议嘉宾云集，都是图书馆界著名的专家、学者和从业者，探讨的观点和角度也非常丰富。笔者主要讨论图书馆学学科建设的发展方向。然而，单从学术研究的角度去判断分析图书馆学学科建设这一问题，实际上很难得出普遍认可的观点和结论。因为，关注图书馆学学科和教育发展方向的群体，至少有三种：图书馆学专业的考生、图书馆学专业的教师、图书馆行业的从业者，他们站在不同的立场，持有不同的价值取向，就会有不同的态度和看法。因此，厘清考生、教师、从业者这三种立场对图书馆学教育的价值取向和希冀，回顾中国图书馆学学科的建设初心、发展历程、根本任务，再来看图书馆学科究竟应该向什么方向去发展，会有更加清晰的认识。

1 三种立场

近年来，图书馆学教育界一直在探索学科建设如何服务于人才培养，而人才培养的三大核心问题就是培养什么人、怎样培养人、为谁培养人。这三大核心问题的直接利益相关者就是考生、教师、业界。

1.1 考生如何看待图书馆学

考生如何看待图书馆学？其实本科、硕士、博士，

* 本文系南京大学信息管理学院主办“新时代图书馆学学科建设与人才培养高质量发展学术论坛”专题报告。
作者简介：程焕文（ORCID：0000-0003-0703-1187），中国图书馆学会副理事长，国际图书馆协会联合会（IFLA）管理委员会执行委员，教授，博士，E-mail：huanwen@mail.sysu.edu.cn。
收稿日期：2020-09-24 修回日期：2020-10-28 本文起止页码：16-20 本文责任编辑：徐健

三类考生对图书馆学专业的看法是明显不一样的。

首先,本科考生对图书馆学的看法是什么样的?从我们多年实际教学和招生工作的情况来看,本科生对图书馆学专业的看法不是太好。每年高考录取结果公布后,有些高分考生被知名大学图书馆学专业录取后,考生本人和家长或者相关者会有一些微词在网上发表。我们也看到过一些被中山大学图书馆学专业录取的学生,也会去网上说一些不太中听的话。当然,我们在社交媒体上也能看到,即使是北京大学也有这样的情况。因为北京大学是全国顶尖的高校,考生对考入北京大学的期望值很高,但录取到图书馆学专业,总觉得好像和自己的期望值不一样。我们也不能忽视和否认这些事实,因为考生一定是非常功利的。一人高考,全家拼命,就是为了读本科,当然是既希望读个好大学,还希望读个理想专业,以便将来谋个好职业。所以在这种情况下,对于本科生而言,图书馆学专业其实是不被待见的。所以每年第一志愿的录取率往往不是很高,这让我们在开展本科教育时总有一种紧张感。有的时候这种情形甚至会左右着图书馆学专业本科教育的课程设置,甚至办学方向。

那么,硕士生和博士生对图书馆学的看法又是怎样的呢?一直以来,或者说,至少在最近几年,图书馆学研究生教育非常热门。研究生和本科生在选择专业时,最大的不同之处就在于硕士生、博士生是在真正地选择自己的职业发展方向,所以报考的人非常多,竞争非常激烈。尤其是最近几年专业硕士的报考情况,在各个学校都是非常爆棚的,都是十几分之一的录取率。博士的入学考试更是艰难,名额极为紧张,竞争最为激烈。因为这些人大部分都是立志从事图书馆事业的。自20世纪70年代末,我国开始启动图书馆学研究生教育至今,人才数量倍增,就业情况很好[2],总体而言,研究生教育还是好办一点。

那本科教育该怎么办?在世界一流大学和一流学科建设中,回归本科教育是大学的第一任务。在这种情况下,图书馆学是不是要跟着本科考生的意愿去办图书馆学专业?这个问题值得我们去思考。尤其是看到国外的情况,似乎会加重这份担忧。20世纪90年代,美国有两所著名大学的图书馆学院系停办了,一个是1990年6月停办的芝加哥大学图书馆学院(The Graduate Library School at the University of Chicago)[3],另一个是1992年7月停办的哥伦比亚大学图书馆学院(Columbia University's School of Library Service)[4]。这两所国际著名的图书馆学院陆续停办曾经引起了大家的广泛讨论,忧虑之声四起。但是必须特别说明的是,这两个学院停办的主要原因是经费不足,根本原因是大学性质,它们都是私立大学。美国的私立大学是根据招生人数,学费收入作为主要考核标准的,也就是说学费是维系学校发展的根本。其实,在这两所大学关闭图书馆学院之前,社会呼吁保留图书馆学院的呼声很高,学校也给了这两个学院几年向社会筹集捐款、延缓停办的机会,但筹集结果不理想,经费问题始终没有解决,因此停办。但是,美国的公立大学并没有关闭图书馆学院。在美国,图书馆学硕士学位(MLS 或 MLIS)依然是专业馆员(professional librarian)职业资格认证的重要标准。所以,考生的取向和态度,并不是办学方向的决定性因素,也不会影响学科的发展方向。

1.2 教师如何看待图书馆学

那么教师如何看待图书馆学?其实,教师才是对于学科发展影响最大的群体。因为社会对于图书馆学的认知度不高,大一新生对图书馆学和图书馆行业的了解所知甚少,他们对于图书馆学的基本认知取决于教师的传道、授业、解惑。打个不一定完全准确的比喻,学生是渡河人、教师是摆渡人、业界是对岸人,图书馆学就是那不断变化的河流。无论图书馆学如何变化,无论学生是否将图书馆行业当作学业的终点和事业的起点,教师都是学生在求学时代的领航者,是学生正确认识图书馆学和图书馆事业的引领者。新世纪以来,特别是近十年来,图书馆学教育发生了很多变化,其中最大的变化是教师的心态、价值取向。为什么会这样呢?因为图书馆学本身就不是一个显学,也不可能成为一个显学,可是很多的教师都是心怀热血的,都希望这个学科能够成为一个显学,能够成为学校非常重视的一个学科,能够成为学术界话语响亮的一个学科,能够成为社会非常重视的一个学科,这应该是专业教师的奋斗目标,但往往是一种急切的过高奢望。图书馆学专业的教师必须清醒地认识到,图书馆学就是一个小学科,它研究的学问也无法成为家喻户晓的热门显学。但是,图书馆学是国家需要的一个学科,一个不可缺少的学科。

那么,专业教师究竟应该如何建设学科?近些年,受 iSchool 联盟的影响,国内图书馆学教育为了不断追求所谓的世界潮流,出现了一个最明显的变化就是不断改名字,大家总想把学院和学科改成一个非常好听的名字。现在又有一种趋向,就是希望“图书馆”这几个字再也不要用了,连“图书馆学”也不想用,觉得“图书情报与档案管理”太长,也不想用。但是, iSchool 联

盟是欧美主导的、以欧美为中心的图书馆学、情报学、档案学和其他所有相关学科的联盟。大家必须清楚地看到,现在计算机、通讯技术、新媒体、大数据等学科在 iShool 联盟占据主导地位,把握着话语权,图书馆学的声音越来越弱,已经背离了 iShool 联盟创立的初衷。

在这种情况下,图书情报与档案管理一级学科的教师将会对学科的未来发展起到非常重要的作用。然而,目前专业教师的关注点和兴趣点与图书馆事业发展的越来越远,大家关注的不是我国图书馆事业的发展,更多的是关注信息技术的发展。然而,在"正本清源,守正创新"的新时代,回顾中国图书馆学学科诞生的起点,1920 年韦棣华创办文华大学图书科,1925 年中华图书馆协会成立,同年《中华图书馆协会会报》《图书馆学季刊》相继创办[5]。韦棣华创办中国图书馆学的初衷非常单纯,就是为图书馆事业培养人才,让图书馆事业在中国发展起来,让中国所有的普通民众有书可看。所以,中国图书馆学自诞生开始,图书馆学专业教师的责任、使命和担当,就是发展和繁荣中国的图书馆事业。图书馆学专业的教师如果不热爱图书馆事业,甚至妄自菲薄,不以图书馆为荣,反以图书馆为耻,最终只能成为自娱自乐的"掘墓人"[6]。今年,华东师范大学获得了图书情报与档案管理一级学科博士学位授权点,笔者衷心的为他们感到高兴。但是,在 20 世纪 90 年代,华东师范大学也曾对图书馆学专业采取"休克疗法",不然的话,他们早就能够拿到这个一级学科博士学位授权点。所以,图书馆学的专业教师对于这个学科要有一个非常清醒的长远认识,要有点敬畏之心。

1.3 业界如何看待图书馆学

最后,业界如何看待图书馆学?近些年,业界似乎成了图书馆学学科发展利益相关的局外人,对图书馆学也是颇有微词。一方面,因为各种政策的原因,非专业馆长越来越多。他们对图书馆学专业毕业生的欢迎和专一程度也没有十几年前那么高,在人才招聘时,对图书馆学专业毕业生的态度也比较极端。他们希望图书馆学专业的学生是万能的,什么都可以做,一旦觉得图书馆学教育培养的学生与他们实际工作需求不匹配的时候,在专业岗位招聘时又不要图书馆学专业的学生。也就是说,虽然业界对图书馆学教育有普遍需求,但期望值过高。另一方面,中小城市的图书馆、中小型图书馆对图书馆学专业毕业生的需求量很大,可是学生毕业求职的期望值也高。学生愿意去大中型城市、沿海城市的大型图书馆,可是他们的招聘门槛又非常高。于是,教育界与业界的违和也就在所难免。

2 图书馆学学科的发展方向

从学生、教师到业界,不同的利益相关者持有不同的立场,就会对图书馆学的发展有不同的看法。那么,这三种观点是否能够左右图书馆学学科发展的方向?根据国家标准对学科的定义:学科是相对独立的知识体系,"相对""独立""知识体系"3 个概念是学科定义的基础[7]。区别于专业与行业,学科是对科学和学术的分类。那么,我们究竟应该站在什么立场上去思考图书馆学学科的发展方向?回到本次会议的讨论主题,那就是在新的时代,我们怎么正本清源,守正创新,如何展现新担当,实现新作为。

2.1 正本清源 守正创新

何谓图书馆学学科之本?这个"本"就是图书馆,我们不能忘"本",也不能对"本"视而不见,或者故意模糊"本"。根据国家学科分类标准,"图书馆、情报与文献学"类目中"图书馆学"包括"图书馆学史""比较图书馆学""图书馆社会学""图书馆管理学""图书馆建筑学""图书采访学""图书分类学""图书编目学""目录学""图书服务学""图书馆学其他学科"。这是国家标准,图书馆学要研究的既不是书斋学问,也不是技术培训,而是与图书馆事业发展相关的各个方面。反观现在图书馆学教育机构的课程设置,有哪些学院能确切肯定的说自己的课程体系全面覆盖了上述体系的知识内容?根据国家统计局最新数据[8]:现在全国有 3 196 个公共图书馆,2 688 所高等学校,三十万个文化机构,一个庞大的文化事业就摆在我们面前,如果离开了图书馆去办图书馆学专业教育,游离在图书馆事业之外,还在津津有味的不断拓展,那我们的办学方向就会偏离正道。正本清源,还是要回归常识,不能整天讲一些似是而非的高深理论,而罔顾常识。

中国图书馆学的学科发展,不仅要坚持"理论自信"和"文化自信",更要坚持"制度自信"和"道路自信"。因为制度的差异,中国图书馆事业的发展与欧美模式是完全不一样的。如果照搬 iSchool 的所有东西,照搬它们的知识去套用中国图书馆学学科的发展,笔者认为是非常不合适的。我们不能脱离国家制度,也不能罔顾中国的发展道路。

中国高等教育的发展有三个理念值得我们深思:第一个是立德树人,这是我们的根本任务。国家教育事业已经开启"十四五"规划,教育部在门户网站等平台向社会征集国家教育事业发展"十四五"规划意见

建议,涵盖20个意见主题,其中第一个主题就是"立德树人",立德树人是教育的根本任务。第二个是扎根中国大地,这也是常常被我们忽视的。第三个最重要的就是,培养中国特色社会主义的建设者和接班人,落实到图书馆学教育就是要培养图书馆事业的建设者和接班人。

2.2 立德树人

现在,世界瞬息万变,在各种声音甚嚣尘上的时候,我们要有一些定力,如果没有定力,我们的事业就很难办下去。回顾图书馆学建立之初的文华图专,也曾经历过历史上最困难的时期。1928年,因为战争的原因,华中大学停办,而文华图书科坚持办学,等到华中大学复办的时候,文华图书科已经变成了私立武昌文华图书馆学专科学校,成为一所独立的学校。试想一下,如果当时文华图书科也跟着华中大学一起停办,可能我们百年图书馆学教育在那个时候就中断了。在抗战时期,很多学校停办了,文华图书馆学专科学校在极其艰苦的条件下仍然坚持办学,从不间断,仍然坚守着这份事业,守住了图书馆学的火种,传承了智慧与服务的文华精神。所以,图书馆学教育要立德树人,必须要传承图书馆精神,传承我们对于这份事业的热爱与坚持。

2.3 扎根中国大地

今天图书馆学怎么扎根中国大地?我们天天在讲全民阅读推广,中央人民政府已经连续七年将"全民阅读"写进政府工作报告[9]。那么,倡导全民阅读,建设学习型社会,这是不是一个国策?当然是一个国策。繁荣和发展中国的文化事业,建立覆盖全社会的公共文化服务体系,这是不是个国策?当然也是一个国策。传承中华民族优秀文化和保护文化遗产,这是不是一个国策?仍然是一个国策。"双一流"建设、中国大学的发展,高等学校的图书馆要不要发展?当然也要发展。我国对图书馆事业,无论从哪个角度来说,都要把它摆在一个非常重要的位置上。那图书馆学教育该怎样去做?当然要扎根中国大地,要面向国家的文化发展需求去发展。在此次会议室上,长期担任首都图书馆馆长的倪晓建教授从图书馆工作的角度,代表业界发出了他的声音。柯平教授从学科建设的更高角度也讲到了这些问题,中国图书馆学学科的发展方向一定要走出一条中国道路。

2.4 培养中国图书馆事业的建设者和接班人

如果说在过去的一百年间,我们都是在学习西方,模仿欧美的图书馆学教育,那么经过一百年的发展以后,我们应该有自己的道路,应该有自己的发展方向。这个发展方向就是面向国家的文化发展需求[10],国家需要我们做什么,我们就做什么,而不是盲目地与iSchool共舞,或者随波逐流。我们怎么样才能站位更高一点,图书馆学教育既不要跟着考生的愿望走,也不是跟着教师们的个人想法走,更不要在意现在那些对图书馆学专业、对图书馆学专业教育没有认识,或者说有错误认识的业界偏见。我们只要回归常识,正本清源,回归到中国的图书馆事业上来。中国图书馆事业要发展,需要培养一大批的专业人才,需要建设者,需要接班人。图书馆学教育就应该往这个方向去发展。

3 结语

图书馆学教育必须扎根中国大地,扎根中国图书馆事业。可以说,图书馆学教育的根扎得多深,我们的站位就有多高。守正,就是要有定力!守住我们的根本,守住我们的图书馆事业这个发展根本!在图书馆学教育的课程设置和人才培养方面,我们要为我国图书馆事业的发展去做更大的贡献。

最后,笔者希望从事图书馆学教育的教师们,不要看不起图书馆,也不要看不起图书馆学专业,更不要在各种会议上、在各种期刊上,不断地发出一种错误的信息、一种错误的信号:什么图书馆学专业不行了,要挽救图书馆学专业,甚至要"去图书馆化"。这些说法都是不能够被大家接受的,而且还会产生极其负面的社会影响。因为从业内发出这些错误的信号和声音,一定会给决策者带来错误的认识,会危害到图书馆学教育,最后成为图书馆学教育的"掘墓人",而且是自掘坟墓之人。这次会议的参与者众多,笔者借此呼吁:希望大家守望相助,大家彼此爱护,爱护我们的图书馆事业,爱护我们的图书馆学专业教育,共同为图书馆学教育的发展和图书馆事业的发展提供正能量,而不是发出一些负面的声音。任何时候,我们大家都需要携手同心,守望相助。只有这样,我们才能共同振兴我们的图书馆学教育,共同繁荣和发展我们的图书馆事业!

致谢:南京大学信息管理学院助理研究员孙红蕾将笔者会议发言录音转为文稿,中山大学资讯管理学院博士生刘佳亲对文稿做了润色和规范处理,在此特别致谢。

参考文献:

[1] 习近平. 一个国家、一个民族不能没有灵魂//习近平谈治国理政. 第三卷[M]. 北京:外文出版社,2020:321－327.
[2] 肖希明,吴庆梅. 改革开放以来我国图书馆学研究生教育的发展与前瞻[J]. 图书馆论坛,2020,40(8):25－33.

[3] GAUGHAN T M. Librarianship out, information studies in at Chicago's Graduate Library School[J]. American libraries,1989,20(3):182.

[4] ALLEN B. Columbia library school closes after rescue plan fails[J]. American libraries,1992,23(7):544-545.

[5] 程焕文,刘佳亲.国际视野下的中国图书馆学术思想发展[J].中国图书馆学报,2019,45(5):33-41.

[6] 程焕文.关于第五代图书馆人的思考[J].图书馆杂志,2019,38(2):4-7.

[7] 全国信息分类与编码标准化技术委员会.学科分类与代码:GB/T 13745-2009[S/OL].[2020-05-06]. http://c.gb688.cn/bzgk/gb/showGb?type=online&hcno=4C13F521FD6ECB6E5EC026FCD779986E.

[8] 国家统计局.国家2019年度数据[EB/OL].[2020-10-28]. https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01.

[9] 中国政府网.政府工作报告[EB/OL].[2020-10-28]. http://www.gov.cn/guowuyuan/zfgzbg.htm.

[10] 程焕文,潘燕桃,张靖,等.新时代中国图书馆学教育的发展方向[J].中国图书馆学报,2019,45(3):14-24.

The Developing Direction of Library Science Discipline in China in the New Era

Cheng Huanwen
School of Information Management, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275

Abstract: [Purpose/significance] Today's world is in the midst of great changes that have not been seen in a century, and China is in the best period of development since modern times. Under the trend of the new era, the construction and development of Library Science in China needs to keep the original intention, clear position and clear direction. [Method/process] From the perspective of value judgment, this paper clarified and differentiated the needs, views and hopes of three different positions of Library Science freshmen, library science teachers and librarianship, reviewed the original intention, development process and fundamental tasks of library science discipline construction in China, and probed into the development direction of Library Science Subject Construction of China in the new era. [Result/conclusion] The fundamental task of librarianship is to meet the needs of national cultural development. The development of library science can not take the European and American model as reference, nor can it aim at meeting the wishes of examinees, teachers and the industry. Instead, it should take contribute to the development of national cultural as the important task, taking root in China, bolstering our Four-sphere Confidence, and staying on the path of Chinese characteristics, and cultivate professional talents and future builders of cultural undertakings for the country. Teachers are the practitioners of subject construction and the leaders of students to establish correct value judgment. They must keep their original intention and place importance on fostering virtue in education. Students, teachers and the librarianship industry should work together to protect the Librarianship and Library Science education, so as to provide positive energy for the prosperity of China's library cause.

Keywords: library science discipline library science speciality library science education talent cultivation cultural confidence public cultural service